



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
Faculty of Humanities and Social Sciences

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2565

ระหว่างวันที่ 9 - 10 สิงหาคม 256


คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร


รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา ลิบลิบ)

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปภัสวลัญช์ นพวงศ์ ณ ออยุธยา)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์งา เพ็ญนาเรนทร์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รสริน ดิษฐบรรจง)

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินของคณะกรรมการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผ่าน	65.28	3.84	3.84	3.84
		17			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	50x100	53.77	5.00	5.00
		93			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	52x100	55.92	4.66	4.66
		93			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 100	8x100	47.06	3.33	2.36
		17			
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000 บาท / คน	35191x5	7.04	5.00	5.00
		25000			
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	22.79x5	5.70	5.00	5.00
		20			
ตัวบ่งชี้ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	64.28x5	10.72	5.00	5.00
		30			
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินของคณะกรรมการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 20	100x5	25%	5.00	5.00
		20			
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานกระบวนการ	5 ข้อ		4 ข้อ	5.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00	5.00
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>			<b>84.86/18</b>		<b>4.71</b>

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2565

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพระดับคณะ  
ประเภทสถาบัน: กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ คุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O	รวม		
							0.00-1.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	4.83	5.00	3.10	35.86	4.49	การดำเนินงานระดับดี
2	4	5.00	5.00	5.00	20.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	10.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	4.67	-	14.00	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>รวม</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>5</b>			
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>4.89</b>	<b>4.90</b>	<b>4.24</b>	<b>84.86</b>	<b>4.71</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>							

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข  
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1.คณะฯ มีหลักสูตรที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2558 ทุกหลักสูตร และมีผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรปีการศึกษา 2565 ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.84) รวมทั้งมีผลการประเมินในภาพรวมระดับดี-ดีมากอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.คณะฯ มีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้านส่งผลให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี ได้รับความพึงพอใจจากหน่วยงานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในระดับดี-ดีมาก</p> <p>3.คุณภาพของอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการ และผลงานวิจัย มีคุณภาพในระดับดีมาก และนำไปสู่การบริการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้อาจารย์ได้รับรางวัลด้านวิชาการและด้านการวิจัย</p> <p>4.คณะฯ มีการจัดทำผลงานนวัตกรรมจากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริการวิชาการให้แก่ชุมชนท้องถิ่น สร้างคุณค่าและมูลค่าอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5.คุณภาพบัณฑิตมีภาวะการมีงานทำตามค่าเป้าหมายและความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตในระดับดี-ดีมากอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p>	<p>1. การส่งเสริมพัฒนาคุณภาพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. การเตรียมความพร้อมการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2562 และประกาศกระทรวงตามมาตรา 55-57</p> <p>3. การประกาศยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้รางวัลเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา</p> <p>4. การจัดทำแผนปฏิบัติการ โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ 4 ด้าน</p> <p>5. การกำกับดูแลหลักสูตรให้มีคุณภาพด้านแนวปฏิบัติที่ดีตามตัวบ่งชี้คุณภาพของคู่มือฯ ระดับหลักสูตร</p>
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยทั้งจากภายนอกและภายในจำนวนมาก</p> <p>2. อาจารย์มีผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับโดยได้รับการเผยแพร่การตีพิมพ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>1. จัดอบรมและพัฒนาการเขียนข้อเสนองานวิจัยและการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับชาติ และนานาชาติอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรขอทุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอย่างสม่ำเสมอโดยเฉพาะอาจารย์และบุคลากรที่เข้าใหม่</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. ควรปรับปรุงกระบวนการการรับข้อเสนอทุนวิจัย ลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มความคล่องตัวของนักวิจัย</p> <p>2. บุคลากรที่ทำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ยังมีสัดส่วนที่น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรของคณะ</p>	<p>1. คณะควรจัดทำระบบสารสนเทศ/Website เพื่อใช้สำหรับรวบรวมข้อมูลทั้งหมดของงานวิจัยของบุคลากรในคณะที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลการวิจัยของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ส่งเสริมและอบรมให้บุคลากรทำผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรืองานนวัตกรรมที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ให้มากยิ่งขึ้น</p>

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะฯ วางแผนและให้บริการวิชาการที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบท ปัญหาและความต้องการของ ชุมชนท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นการบริการวิชาการเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคม</p> <p>2. คณะฯ มีโครงการบริการวิชาการใน ความ รับผิดชอบเป็นจำนวนมาก และเป็นไปตามแผนบริการ วิชาการฯ มีการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของสาขา วิชาต่าง ๆ ของคณะ และแต่ละโครงการได้ช่วย สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์การ พัฒนา ท้องถิ่นทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม</p> <p>3. คณะฯ บริการวิชาการได้ตรงตามความต้องการของ ชุมชนท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม นวัตกรรมที่เกิดจาก งานบริการวิชาการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p>	<p>1. ขยายผลชุมชนเป้าหมายให้ได้รับการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง และพัฒนาชุมชนเป้าหมายเดิมให้ ก้าวสู่ความยั่งยืนต่อไป</p> <p>2. คณะฯ ควรบูรณาการการเรียนการสอนกับ การบริการวิชาการชุมชนและท้องถิ่นให้เป็น รูปธรรมมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. ขยายผลการบริการวิชาการสู่การสร้างรายได้ เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้เข้มแข็ง และยั่งยืน ต่อไป</p> <p>4. ขยายผลการบริการวิชาการสู่การนำผลงาน ไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ด้านการรับ ใช้สังคม)</p> <p>5. นำข้อเสนอแนะของโครงการฯ และ คณะกรรมการประจำคณะมาขยายผลสู่การ พัฒนางานบริการวิชาการของคณะฯ อย่างเป็น รูปธรรมต่อไป</p> <p>6. จดลิขสิทธิ์นวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากงานบริการ วิชาการ</p> <p>7. วางแผนจัดโครงการบริการวิชาการแบบ ทหารายได้ให้แก่คณะฯ และมหาวิทยาลัย</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข



## องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีแผนและการดำเนินการเป็นระบบอย่างเป็นรูปธรรม 2. มีการผลิตผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน 3. มีการบูรณาการระหว่างศิลปวัฒนธรรมกับศาสตร์ต่าง ๆ โดยความร่วมมือจากหลากหลายสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน 4. บุคลากรได้รับรางวัลทางศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	ควรผลิตบทความหรืองานสร้างสรรค์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อการพัฒนาต่อยอดสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้นไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะฯ มีการบริหารจัดการและการบริหารคณะตามพันธกิจของสถาบัน และติดตามการดำเนินงานตามแผนอย่างครบถ้วน</p> <p>2. คณะฯ มีระบบและกลไกด้านงานประกันคุณภาพทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะฯ มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน</p>	<p>คณะฯ ควรนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ในการตรวจประเมินระดับคณะ และนำเกณฑ์ Aun-QA มาปรับใช้ในการตรวจประเมินระดับหลักสูตรต่อไป</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>คณะฯ ควรมีแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับทำงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยวางแผนการดำเนินงานตั้งแต่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และควรร่วมมือกับสถานประกอบการในการออกแบบหลักสูตรร่วมกัน</p>	

## ข้อเสนอภาพรวม

### จุดแข็ง

1. คณะฯ มีหลักสูตรที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2558 ทุกหลักสูตร และมีการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรปีการศึกษา 2565 ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.84) รวมทั้งมีการประเมินในภาพรวมระดับดี-ดีมากอย่างต่อเนื่อง

2. คณะฯ มีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้านส่งผลให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี ได้รับความพึงพอใจจากหน่วยงานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในระดับดี-ดีมาก

3. คุณภาพของอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการ และผลงานวิจัย มีคุณภาพในระดับดีมาก และนำไปสู่การบริการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้อาจารย์ได้รับรางวัลด้านวิชาการและด้านการวิจัย

4. คณะฯ มีการจัดทำผลงานนวัตกรรมจากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริการวิชาการให้แก่ชุมชนท้องถิ่น สร้างคุณค่าและมูลค่าอย่างต่อเนื่อง

5. คุณภาพบัณฑิตมีภาวะการมีงานทำตามค่าเป้าหมายและความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตในระดับดี-ดีมากอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

6. บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยทั้งจากภายนอกและภายในจำนวนมาก

7. อาจารย์มีผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับโดยได้รับการเผยแพร่การตีพิมพ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

8. คณะฯ วางแผนและให้บริการวิชาการที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบท ปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคม

9. คณะฯ มีโครงการบริการวิชาการในความรับผิดชอบเป็นจำนวนมาก และเป็นไปตามแผนบริการวิชาการฯ มีการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะ และแต่ละโครงการได้ช่วยสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

10. คณะฯ บริการวิชาการได้ตรงตามความต้องการของชุมชนท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม นวัตกรรมที่เกิดจากงานบริการวิชาการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

11. คณะฯ มีแผนและการดำเนินการเป็นระบบอย่างเป็นรูปธรรม

12. คณะฯ มีการผลิตผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

13. คณะฯ มีการบูรณาการระหว่างศิลปวัฒนธรรมกับศาสตร์ต่าง ๆ โดยความร่วมมือจากหลากหลายสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

14. บุคลากรได้รับรางวัลทางศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

15. คณะฯ มีการบริหารจัดการและการบริหารคณะตามพันธกิจของสถาบัน และติดตามการดำเนินงานตามแผนอย่างครบถ้วน

16. คณะฯ มีระบบและกลไกดำเนินงานประกันคุณภาพทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะฯ มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน

### แนวทางเสริมจุดเด่น

1. การส่งเสริมพัฒนาคุณภาพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
2. การเตรียมความพร้อมการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2562 และประกาศกระทรวงตามมาตรา 55-57
3. การประกาศยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้รางวัลเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา
4. การจัดทำแผนปฏิบัติการ โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิ 4 ด้าน
5. การกำกับดูแลหลักสูตรให้มีคุณภาพด้านแนวปฏิบัติที่ดีตามตัวบ่งชี้คุณภาพของคู่มือฯ ระดับหลักสูตร
6. จัดอบรมและพัฒนาการเขียนข้อเสนอองานวิจัยและการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับชาติ และนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
7. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรขอทุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอย่างสม่ำเสมอโดยเฉพาะอาจารย์และบุคลากรที่เข้าใหม่
8. ขยายผลชุมชนเป้าหมายให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาชุมชนเป้าหมายเดิมให้ก้าวสู่ความยั่งยืนต่อไป
9. คณะฯ ควรบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการชุมชนและท้องถิ่นให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
10. ขยายผลการบริการวิชาการสู่การสร้างรายได้เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้เข้มแข็ง และยั่งยืนต่อไป
11. ขยายผลการบริการวิชาการสู่การนำผลงานไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ด้านการรับใช้สังคม)
12. นำข้อเสนอแนะของโครงการฯ และคณะกรรมการประจำคณะมาขยายผลสู่การพัฒนางานบริการวิชาการของคณะฯ อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป
13. จดลิขสิทธิ์นวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากงานบริการวิชาการ
14. วางแผนจัดโครงการบริการวิชาการแบบหารายได้ให้แก่คณะฯ และมหาวิทยาลัย
15. คณะฯ ควรผลิตบทความหรืองานสร้างสรรค์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อการพัฒนาต่อยอดสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้นไป
16. คณะฯ ควรนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ในการตรวจประเมินระดับคณะ และนำเกณฑ์ Aun-QA มาปรับใช้ในการตรวจประเมินระดับหลักสูตรต่อไป

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงกระบวนการการรับข้อเสนอทุนวิจัย ลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มความคล่องตัวของนักวิจัย
2. บุคลากรที่ทำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ยังมีสัดส่วนที่น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรของคณะ
3. คณะฯ ควรมีแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับทำงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยวางแผนการดำเนินงานตั้งแต่ระดับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และควรร่วมมือกับสถานประกอบการในการออกแบบหลักสูตรร่วมกัน

### แนวทางเสริมจุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรจัดทำระบบสารสนเทศ/Website เพื่อใช้สำหรับรวบรวมข้อมูลทั้งหมดของงานวิจัยของบุคลากรในคณะที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลการวิจัยของมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริมและอบรมให้บุคลากรทำผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรืองานนวัตกรรมที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ให้มากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- นักศึกษามีความพึงพอใจในหลักสูตรฯ และรายวิชาที่จัดให้เรียนในหลักสูตร มีความทันสมัย นำไปใช้ในการทำงานได้
- ทักษะทางภาษาอังกฤษมีความจำเป็นในการเรียนและการประกอบอาชีพ
- การจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีความเหมาะสมและเพียงพอ

### สิ่งที่ควรปรับปรุง/พัฒนา

สายโปรเจคเตอร์ ไวท์บอร์ด อุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการเรียน  
 สาขานิติศาสตร์ อยากให้เพิ่มเติมการอบรมภาษาอังกฤษให้นักศึกษามีทักษะทางภาษาอังกฤษเพิ่มเติม

### ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุน

- งานสนับสนุนด้านวิชาการ
- ฝ่ายบริหาร มีการพัฒนาระบบการแจ้งการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะให้แก่บุคลากรได้รับทราบ

### สิ่งที่ควรปรับปรุง/พัฒนา

- การขยับเพดานของเงินเดือนของบุคลากรสนับสนุน
- การผลักดันให้บุคลากรสนับสนุนก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์อาจารย์/ประธานหลักสูตร

- คณะฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมคณาจารย์ให้พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม
- คณะฯ ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน ให้คณาจารย์มีชั่วโมงสอนเท่าเทียมกัน

- คณบดีมีธรรมเนียมปฏิบัติในการบริหารงาน/สามารถให้บุคลากรเข้าพบเพื่อปรึกษาปัญหาได้ตลอดเวลา และแก้ปัญหาให้บุคลากรอย่างทันที่
- คณะฯ มีระบบผู้อำนวยการส่วนงานต่าง ๆ เพื่อแบ่งเบาภาระการทำงานของรองคณบดี ทำให้การบริหารงานเป็นไปด้วยดีและรวดเร็ว

#### สิ่งที่ควรปรับปรุง/พัฒนา

- แนวทางการสื่อสารการดำเนินงานของอาจารย์ควรเป็นแนวทางเดียวกัน
- แนวทางการจัดสรรงบประมาณ ควรจัดสรรให้ครอบคลุมแต่ละโครงการของทุกสาขาวิชา
- อุปกรณ์การเรียนการสอน