

**แบบสรุปผลการดำเนินโครงการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
รหัสโครงการ .....4-108-314-2110.....

เรียน คณบดี ผ่าน รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน

เอกสารแนบ      ○ เล่มรายงานและแบบประเมินผล

                    ○ รูปภาพ คำสั่งแต่งตั้ง เอกสารขออนุมัติงบประมาณและจัดกิจกรรม

                    ○ อื่น ๆ .....

ข้าพเจ้า .....อาจารย์ ดร.ธรรมนุญ จิตตรีบุตร.....

ผู้รับผิดชอบโครงการ พัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย.....

กิจกรรม : .....พัฒนาทักษะความรู้ ให้มีทักษะคุณลักษณะ 4 ประการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....

กิจกรรมย่อย : ..โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา ภาค กศ.พบ. ประจำปีการศึกษา 2566.....

สรุปรายงานโครงการมีรายละเอียดดังนี้

1) วัน – เวลา /สถานที่ ดำเนินการ .....ในระหว่าง วันที่ 16-17 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เวลา 06.00 – 18.00 น.

(2 วัน 1 คืน) ณ สนามลู่ฮอตทะเลวิวี รีสอร์ท ตำบลเขาพระ อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก.....

2) ผลการดำเนินงานโครงการ (รายงานผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จ)

2.1 การบรรลุดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPI)

KPI (ที่ระบุในโครงการ)	ผลการประเมินของ KPI		หลักฐานประกอบ/คำอธิบายความสำเร็จ																																		
	บรรลุ	ไม่บรรลุ																																			
1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : - นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 40 คน - ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก	□		-ในการดำเนินกิจกรรมครั้งนี้มีนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 40 คน ประกอบนักศึกษาจากสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ - ระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $(\bar{X} = 4.05)$ ดังรายละเอียด ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ</th> <th><math>\bar{X}</math></th> <th>S.D.</th> <th>ระดับความพึงพอใจ</th> <th>อันดับ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านวิทยากร</td> <td>4.15</td> <td>.60899</td> <td>มาก</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ด้านความรู้ความเข้าใจ</td> <td>3.96</td> <td>.74575</td> <td>มาก</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์</td> <td>4.00</td> <td>.75546</td> <td>มาก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ด้านการจัดการฝึกอบรม</td> <td>4.10</td> <td>.83473</td> <td>มาก</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>4.05</b></td> <td><b>.60725</b></td> <td><b>มาก</b></td> <td><b>-</b></td> </tr> </tbody> </table>					ความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ	ด้านวิทยากร	4.15	.60899	มาก	1	ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.96	.74575	มาก	4	ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.00	.75546	มาก	3	ด้านการจัดการฝึกอบรม	4.10	.83473	มาก	2	<b>รวม</b>	<b>4.05</b>	<b>.60725</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>
ความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ																																	
ด้านวิทยากร	4.15	.60899	มาก	1																																	
ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.96	.74575	มาก	4																																	
ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.00	.75546	มาก	3																																	
ด้านการจัดการฝึกอบรม	4.10	.83473	มาก	2																																	
<b>รวม</b>	<b>4.05</b>	<b>.60725</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>																																	
หมายเหตุ : รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ อยู่ในภาคผนวก																																					

KPI (ที่ระบุในโครงการ)	ผลการประเมินของ KPI		หลักฐานประกอบ/คำอธิบายความสำเร็จ
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการได้ในด้านความรู้และทักษะ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง และสามารถคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหาปลูกฝังคุณธรรม และอุดมการณ์แก่นักศึกษา สอนให้รู้จักช่วยเหลือ ผู้ด้อยโอกาส รู้จักการทำงานร่วมกัน	<input type="checkbox"/>		จากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น นักศึกษาสามารถที่จะแก้ไขปัญหา และตัดสินใจเบื้องต้นได้ดี มีการคิดวิเคราะห์และสื่อสาร ตลอดจนสามารถทำงานเป็นทีมได้

## 2.2 การใช้จ่ายงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับ ..... 54,400 ..... งบที่เบิกจ่าย ..... 54,400 ..... คงเหลือ - .....

## 2.3 ผลผลิต

.....จำนวนอาจารย์ จำนวน 1 คนและนักศึกษา 40 คน ได้ความรู้จากการอบรม.....

## 2.4 ผลลัพธ์ของโครงการ

จำนวนอาจารย์ จำนวน 1 คนและนักศึกษา 40 คน ได้ความรู้จากการอบรม สามารถพัฒนาผู้อบรมให้รู้จักตนเอง และสามารถคิดตัดสินใจคิดแก้ปัญหาปลูกฝังคุณธรรม และอุดมการณ์แก่นักศึกษา สอนให้รู้จักช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส รู้จักการทำงานร่วมกัน

## 2.5 ผลกระทบ

- พัฒนาจริยธรรม ทศนคติและภาวะความเป็นผู้นำ
- ผู้เข้าร่วมโครงการได้ในด้านความรู้และทักษะ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง และสามารถคิดตัดสินใจ
- คิดแก้ปัญหาปลูกฝังคุณธรรม และอุดมการณ์แก่นักศึกษา รู้จักการทำงานร่วมกัน

## 3) ปัญหาและอุปสรรค

- ไม่มี -

## 4) ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่มีต่อการดำเนินงานโครงการครั้งต่อไป

-เป็นกิจกรรมที่ดี...อยากให้มีการแบบนี้อย่างต่อเนื่อง และอยากให้ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมมากกว่านี้ จะได้ประโยชน์มากขึ้น

5) รูปภาพประกอบ (เอกสารแนบ)











ภาคผนวก



## ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

การประเมินผลความพึงพอใจผู้เข้าอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา ภาค กศ.พบ. ประจำปีการศึกษา 2566 คณะผู้ดำเนินโครงการได้แบ่งการประเมินผลออกเป็น 2 ส่วนดังต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ
- ส่วนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

### ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ มีจำนวนทั้งสิ้น 40 คน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปี และสาขาวิชา ดังตารางที่ 1 – 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	25	62.50
หญิง	15	37.50
รวม	40	100

จากตารางที่ 1 ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 40 คน จำแนกตามเพศ พบว่า เป็นชาย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และเป็นหญิงจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	3	7.50
20 - 30 ปี	35	87.50
31 - 40 ปี	2	5.00
40 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	40	100

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ มีจำนวนทั้งสิ้น 40 คน จำแนกตามอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา ได้แก่ อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 และมีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	10	25.00
ชั้นปีที่ 2	17	42.50
ชั้นปีที่ 3	8	20.00
ชั้นปีที่ 4	5	12.50
รวม	40	100

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ มีจำนวนทั้งสิ้น 40 คน จำแนกตามชั้นปี พบว่า ส่วนใหญ่มีกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมา ได้แก่ กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
รัฐประศาสนศาสตร์	16	40.00
รัฐศาสตร์	22	55.00
นิติศาสตร์	2	5.00
รวม	40	100

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ มีจำนวนทั้งสิ้น 40 คน จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสาขาวิชารัฐศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมา ได้แก่ กำลังศึกษาอยู่ในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และกำลังศึกษาอยู่ในสาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ

## ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ในภาพรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 5 – 9 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ในภาพรวม

คามพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ
ด้านวิทยากร	4.15	.60899	มาก	1
ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.96	.74575	มาก	4
ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.00	.75546	มาก	3
ด้านการจัดการฝึกอบรม	4.10	.83473	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>4.05</b>	<b>.60725</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.15$ ) รองลง ได้แก่ ด้านการจัดการฝึกอบรม ( $\bar{X} = 4.08$ ) ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ( $\bar{X} = 4.00$ ) และด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X} = 3.96$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ด้านวิทยากร

คามพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ด้านวิทยากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ
1.การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.14	.709	มาก	6
2.ความสามารถของวิทยากรในการถ่ายทอด/ สื่อสาร/ให้ความเข้าใจ	4.12	.696	มาก	8
3.ความสามารถของวิทยากรในการอธิบาย เนื้อหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	4.17	.663	มาก	3
4. วิทยากรใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย	4.11	.691	มาก	9
5. วิทยากรสามารถตอบคำถามได้อย่างชัดเจน และตรงประเด็น	4.15	.713	มาก	5
6. การใช้เวลาในการอบรมของวิทยากรมีความ เหมาะสม	4.13	.692	มาก	7
7. วิทยากรมีคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถตรงกับเนื้อหาการอบรม	4.24	.695	มาก	1
8. วิทยากรสามารถการเรียงลำดับความสำคัญ ของเนื้อหาการอบรม(ก่อน-หลัง)ได้อย่าง เหมาะสม	4.22	.676	มาก	2

คามพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ด้านวิทยากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คามพึงพอใจ	อันดับ
9. วิทยากรมีการเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น หรือซักถาม	4.16	.740	มาก	4
10. เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	4.02	.764	มาก	10
<b>รวม</b>	<b>4.15</b>	<b>.60899</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินคามพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ด้านวิทยากรในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ทุกข้อคำถามมีระดับคามพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วิทยากรมีคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถตรงกับเนื้อหาการอบรม ( $\bar{X} = 4.25$ ) รองลง ได้แก่ วิทยากรสามารถการเรียงลำดับความสำคัญของเนื้อหาการอบรม(ก่อน-หลัง)ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.23$ ) ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายเนื้อหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น ( $\bar{X} = 4.17$ ) วิทยากรมีการเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น หรือซักถาม ( $\bar{X} = 4.16$ ) วิทยากรสามารถตอบคำถามได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น ( $\bar{X} = 4.15$ ) ส่วนข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.02$ )

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคามพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ด้านความรู้ความเข้าใจ

คามพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ด้านความรู้ความเข้าใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คามพึงพอใจ	อันดับ
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ ฝึกอบรม	3.90	.892	มาก	4
2. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลัง บรม	3.96	.812	มาก	2
3. ท่านได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรม	4.11	.750	มาก	1
4. ท่านสามารถอธิบายรายละเอียดการ ครั้งนี้ได้	3.90	.854	มาก	4
5. ท่านสามารถจัดระบบความคิด/ ความคิดสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นระบบ	3.92	.810	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.96</b>	<b>.74575</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินคามพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ด้านความรู้ความเข้าใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ทุกข้อคำถามมีระดับคามพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เข้าอบรมได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรมครั้งนี้ ( $\bar{X} = 4.11$ ) รองลงมา ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการฝึกอบรม ( $\bar{X} = 3.96$ ) สามารถจัดระบบความคิด/ประมวลความคิดสู่การพัฒนาแผนได้อย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.92$ ) สามารถอธิบายรายละเอียดการฝึกอบรมครั้งนี้ได้ ( $\bar{X} = 3.90$ ) และมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการฝึกอบรม ( $\bar{X} = 3.90$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ มด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ด้านความรู้ความเข้าใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	อันดับ
1. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไป ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.13	.728	มาก	1
2. ท่านสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดแก่เพื่อนร่วมได้	3.95	.796	มาก	3
3. ท่านสามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงาน ได้	3.91	.772	มาก	4
4. ท่านมีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ ได้รับไปใช้ได้	4.03	.764	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>4.00</b>	<b>.68946</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ทุกข้อคำถามมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ ( $\bar{X} = 4.13$ ) รองลงมา ได้แก่ มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ ( $\bar{X} = 4.03$ ) สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดแก่เพื่อนร่วมได้ ( $\bar{X} = 3.95$ ) และสามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้ ( $\bar{X} = 3.91$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ด้านการจัดการ ฝึกอบรม

ความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ด้านการจัดการฝึกอบรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	อันดับ
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารในการ อบรมครั้งนี้	4.13	.667	มาก	1
2. มีการจัดลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	4.03	.694	มาก	5
3. กระบวนการจัดกิจกรรมตรงกับ วัตถุประสงค์การฝึกอบรม	4.12	.720	มาก	2

ความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ด้านการจัดการฝึกอบรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	อันดับ
4. มีการอำนวยความสะดวกในการ เข้าร่วมกิจกรรม	4.08	.748	มาก	4
5. สื่อและเทคโนโลยีมีความเหมาะสม	4.09	.764	มาก	3
6. ท่านมีความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วม การอบรมครั้งนี้	4.12	.736	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>4.10</b>	<b>.63473</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ด้านการจัดการฝึกอบรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ทุกข้อคำถามมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารในการอบรมครั้งนี้ ( $\bar{X} = 4.13$ ) รองลงมา ได้แก่ กระบวนการจัดกิจกรรมตรงกับวัตถุประสงค์การฝึกอบรม ( $\bar{X} = 4.12$ ) มีความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วมการอบรมครั้งนี้ ( $\bar{X} = 4.12$ ) สื่อและเทคโนโลยีมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.09$ ) มีการอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.08$ ) และมีการจัดลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.03$ ) ตามลำดับ

### ส่วนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

- ไม่มี -