



## สรุปผลการดำเนินงาน

โครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย  
กิจกรรม การยกระดับคุณภาพ มาตรฐานการจัดการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา  
กิจกรรมย่อย “แลกเปลี่ยนเรียนรู้และการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย  
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ระหว่างหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานภาคเอกชน  
ในด้านรัฐประศาสนศาสตร์ เรื่อง “โครงการพระราชดำริกับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”  
ในระหว่างวันที่ 9 - 10 ธันวาคม พ.ศ.2566  
เวลา 06.00 – 17.00 น.

ณ โครงการชั่งหัวมันตามพระราชดำริ ตำบลเขากระปุก อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี  
และโครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมผักเป็ดอันเนื่องมาจากพระราชดำริ  
ตำบลแหลมผักเบี้ย อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

**แบบสรุปผลการดำเนินโครงการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
รหัสโครงการ ..... 5-103-314-2101.....

เรียน คณบดี ผ่าน รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน

- เอกสารแนบ    ✓ เล่มรายงานและแบบประเมินผล  
                  ✓ รูปภาพ คำสั่งแต่งตั้ง เอกสารขออนุมัติงบประมาณและจัดกิจกรรม  
                  ○ อื่น ๆ .....

ข้าพเจ้า .....รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรี กล่อมเมือง.....

ผู้รับผิดชอบโครงการ พัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย.....

กิจกรรม : .....การยกระดับคุณภาพ มาตรฐานการจัดการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา.....

กิจกรรมย่อย : .....“แลกเปลี่ยนเรียนรู้และการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม  
ระหว่างหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานภาคเอกชนในด้านรัฐประศาสนศาสตร์ เรื่อง “โครงการพระราชดำริกับ  
การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”.....

สรุปรายงานโครงการมีรายละเอียดดังนี้

- 1) วัน – เวลา /สถานที่ ดำเนินการ .....ในระหว่าง วันที่ 9-10 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เวลา 06.00 – 17.00 น.  
(2 วัน 1 คืน) ณ โครงการซึ่งห้วมนตามพระราชดำริ ตำบลเขากระปุก อำเภอยาง่าง จังหวัดเพชรบุรี และโครงการ  
ศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตำบลแหลมผักเบี้ย อำเภอบ้านแหลม  
จังหวัดเพชรบุรี.....

- 2) ผลการดำเนินงานโครงการ (รายงานผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จ)

2.1 การบรรลุดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPI)

KPI (ที่ระบุในโครงการ)	ผลการประเมินของ KPI		หลักฐานประกอบ/คำอธิบายความสำเร็จ																																		
	บรรลุ	ไม่บรรลุ																																			
1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : - อาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 97 คน - ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก	<input type="checkbox"/>		- ในการดำเนินกิจกรรมครั้งนี้มีอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน 97 คน - ระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $(\bar{X} = 4.08)$ ดังรายละเอียด ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>คามพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ</th> <th><math>\bar{X}</math></th> <th>S.D.</th> <th>ระดับความพึงพอใจ</th> <th>อันดับ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านวิทยากร</td> <td>4.20</td> <td>.73240</td> <td>มาก</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ด้านความรู้ความเข้าใจ</td> <td>3.98</td> <td>.74575</td> <td>มาก</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์</td> <td>4.04</td> <td>.75546</td> <td>มาก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ด้านการจัดการฝึกอบรม</td> <td>4.10</td> <td>.83473</td> <td>มาก</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">4.08</td> <td style="text-align: center;">.60725</td> <td style="text-align: center;">มาก</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table>					คามพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ	ด้านวิทยากร	4.20	.73240	มาก	1	ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.98	.74575	มาก	4	ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.04	.75546	มาก	3	ด้านการจัดการฝึกอบรม	4.10	.83473	มาก	2	รวม	4.08	.60725	มาก	-
คามพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ																																	
ด้านวิทยากร	4.20	.73240	มาก	1																																	
ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.98	.74575	มาก	4																																	
ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.04	.75546	มาก	3																																	
ด้านการจัดการฝึกอบรม	4.10	.83473	มาก	2																																	
รวม	4.08	.60725	มาก	-																																	
หมายเหตุ : รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ อยู่ในภาคผนวก																																					

KPI (ที่ระบุในโครงการ)	ผลการประเมินของ KPI		หลักฐานประกอบ/คำอธิบายความสำเร็จ
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : นักศึกษาและคณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานภาคเอกชนในด้านการจัดการความรู้ทางรัฐประศาสนศาสตร์ ด้านการบริหารจัดการที่ดี	<input type="checkbox"/>		จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามโครงการพระราชดำริกับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ได้แก่ โครงการชั่งหัวมันตามพระราชดำริ ตำบลเขากระปุก อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี และโครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

## 2.2 การใช้จ่ายงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับ ..... 113,680 ..... งบที่เบิกจ่าย ..... 113,120 ..... คงเหลือ - ..... 560 .....

## 2.3 ผลผลิต

..... จำนวนอาจารย์ จำนวน 8 คนและนักศึกษา 89 คน ได้ความรู้จากการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้.....

## 2.4 ผลลัพธ์ของโครงการ

จำนวนอาจารย์ จำนวน 8 คนและนักศึกษา 89 คน ได้ความรู้จากการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

## 2.5 ผลกระทบ

- สืบสานศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
- ผู้เข้าร่วมโครงการได้ในด้านความรู้และทักษะ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้
- การพัฒนาตนเอง พัฒนางานดำเนินชีวิตดำเนินงานในหน้าที่ความรับผิดชอบด้วยองค์ความรู้ตามศาสตร์พระราชา

## 3) ปัญหาและอุปสรรค

- ไม่มี -

## 4) ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่มีต่อการดำเนินงานโครงการครั้งต่อไป

-เป็นกิจกรรมที่ดี อยากให้มีโครงการแบบนี้อย่างต่อเนื่อง และอยากให้ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมมากกว่านี้ จะได้ประโยชน์มากขึ้น

5) รูปภาพประกอบ (เอกสารแนบ)















ภาคผนวก



## ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

การประเมินผลความพึงพอใจการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระหว่างหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานภาคเอกชนในด้านรัฐประศาสนศาสตร์ เรื่อง “โครงการพระราชดำริกับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” ณ โครงการชั่งหัวมันตามพระราชดำริ ตำบลเขากระปุก อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี และโครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตำบลแหลมผักเบี้ย อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี คณะผู้ดำเนินโครงการได้แบ่งการประเมินผลออกเป็น 2 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ

ส่วนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

### ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีจำนวนทั้งสิ้น 97 คน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ดังตารางที่ 4.1 - 4.3

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	49	50.52
หญิง	48	49.48
รวม	97	100

จากตารางที่ 1 ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีจำนวนทั้งสิ้น 97 คน จำแนกตามเพศ พบว่า เป็นชาย ร้อยละ 50.52 และเป็นหญิง ร้อยละ 49.48

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
21 - 30 ปี	25	25.77
31 - 40 ปี	57	58.76
41 - 50 ปี	15	15.47
51 - 60 ปี	-	-
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	97	100.00

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เข้าผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีจำนวนทั้งสิ้น 97 คน จำแนกตามอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 58.76 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 25.77 อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 15.47 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	86	88.66
ปริญญาโท	3	3.09
ปริญญาเอก	8	8.25
อื่น ๆ	-	-
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีจำนวนทั้งสิ้น 74 คน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีระดับปริญญาตรี ร้อยละ 88.66 และรองลงมา ได้แก่ ปริญญาเอก ร้อยละ 8.25 ปริญญาโท ร้อยละ 3.09

## ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมในภาพรวม

คามพึงพอใจผู้เข้าอบรม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านวิทยากร	4.20	.73240	มาก
ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.98	.74575	มาก
ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.04	.75546	มาก
ด้านการจัดการฝึกอบรม	4.10	.83473	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.08</b>	<b>.60725</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$ =4.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x}$ = 4.20) รองลง ได้แก่ ด้านการจัดการฝึกอบรม ( $\bar{x}$ 4.10) ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ( $\bar{x}$ =4.04 ) และด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{x}$ = 3.98) ตามลำดับ



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมด้านวิทยากร

ความพึงพอใจผู้เข้าอบรมด้านวิทยากร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.20	.680	มาก
2.ความสามารถของวิทยากรในการถ่ายทอด/สื่อสาร/ให้ความเข้าใจ	4.28	.735	มาก
3.ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายเนื้อหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	4.22	.785	มาก
4. วิทยากรใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย	4.19	.746	มาก
5. วิทยากรสามารถตอบคำถามได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	4.27	.675	มาก
6. การใช้เวลาในการอบรมของวิทยากรมีความเหมาะสม	4.14	.731	มาก
7. วิทยากรมีคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความรู้ความสามารถตรงกับเนื้อหาการอบรม	4.16	.696	มาก
8. วิทยากรสามารถการเรียงลำดับความสำคัญของเนื้อหาการอบรม(ก่อน-หลัง)ได้อย่างเหมาะสม	4.21	.756	มาก
9. วิทยากรมีการเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น หรือซักถาม	4.16	.785	มาก
10. เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	4.18	.735	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.20</b>	<b>.73240</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมด้านวิทยากรในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $M=4.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ทุกข้อคำถามมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสามารถของวิทยากรในการถ่ายทอด/สื่อสาร/ให้ความเข้าใจ ( $\bar{x} = 4.28$ ) รองลง ได้แก่ วิทยากรสามารถตอบคำถามได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น ( $\bar{x} = 4.27$ ) ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายเนื้อหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น ( $\bar{x} = 4.22$ ) และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ การใช้เวลาในการอบรมของวิทยากรมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.14$ )

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมด้านความรู้ความเข้าใจ

คามพึงพอใจผู้เข้าอบรม ด้านความรู้ความเข้าใจ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการฝึกอบรม	3.36	.892	มาก
2.ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการฝึกอบรม	4.21	.812	มาก
3. ท่านได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรมครั้งนี้	4.11	.750	มาก
4. ท่านสามารถอธิบายรายละเอียดการฝึกอบรมครั้งนี้ได้	4.15	.854	มาก
5. ท่านสามารถจัดระบบความคิด/ประมวลความคิดสู่ปฏิบัติ	4.05	.810	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.98</b>	<b>.74575</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมด้านความรู้ความเข้าใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ทุกข้อคำถามมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการฝึกอบรม ( $\bar{x} = 4.21$ ) รองลงมา ได้แก่ ท่านสามารถอธิบายรายละเอียดการฝึกอบรมครั้งนี้ได้ ( $\bar{x} = 4.15$ ) ท่านได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรมครั้งนี้ ( $\bar{x} = 4.11$ ) และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ท่านสามารถจัดระบบความคิด/ประมวลความคิดสู่ปฏิบัติ ( $\bar{x} = 4.05$ )

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

คามพึงพอใจผู้เข้าอบรม ด้านความรู้ความเข้าใจ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.13	.728	มาก
2. ท่านสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดแก่เพื่อนร่วมได้	4.08	.796	มาก
3. ท่านสามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้	3.69	.772	มาก
4. ท่านมีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	4.25	.764	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.04</b>	<b>.68946</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ทุกข้อคำถามมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านมีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ ( $\bar{x} = 4.25$ ) รองลงมา ได้แก่ ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ ( $\bar{x} = 4.13$ ) สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดแก่เพื่อนร่วมได้ ( $\bar{x} = 4.08$ ) และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ท่านสามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้ ( $\bar{x} = 3.69$ )



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมด้านการจัดการฝึกอบรม

ความพึงพอใจผู้เข้าอบรม ด้านการจัดการฝึกอบรม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารในการอบรม ครั้งนี้	4.13	.667	มาก
2. มีการจัดลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	4.03	.694	มาก
3. กระบวนการจัดกิจกรรมตรงกับวัตถุประสงค์ การฝึกอบรม	4.12	.720	มาก
4. มีการอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วม กิจกรรม	4.08	.748	มาก
5. สื่อและเทคโนโลยีมีความเหมาะสม	4.09	.764	มาก
6. ท่านมีความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วมการอบรมครั้ง นี้	4.12	.736	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.10</b>	<b>.63473</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมด้านการจัดการฝึกอบรมในภาพรวม อยู่ในระดับ  
มาก ( $\bar{x} = 4.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ทุกข้อคำถามมีระดับความพึงพอใจ ในระดับมาก โดยข้อ  
คำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารในการอบรมครั้งนี้ ( $\bar{x} = 4.13$ ) รองลงมา ได้แก่  
กระบวนการจัดกิจกรรมตรงกับวัตถุประสงค์การฝึกอบรม ( $\bar{x} = 4.12$ ) มีความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วมการอบรมครั้งนี้ ( $\bar{x}$   
 $= 4.12$ ) สื่อและเทคโนโลยีมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.09$ ) มีการอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.08$ )  
และมีการจัดลำดับกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม ( $M = 4.03$ ) ตามลำดับ

### ส่วนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

- ไม่มี -